

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์

ภาควิชาภูมิศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์

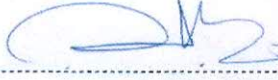

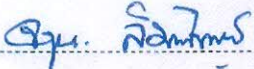

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์
สังกัดภาควิชา ภูมิศาสตร์ คณะ สังคมศาสตร์

วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 22 มิถุนายน 2564

1. รายนามคณะผู้ประเมิน

ประธาน  (อาจารย์ ดร.วารนันท์ นิตศักดิ์)
สังกัด คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
กรรมการ  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา สลีวงศ์)
สังกัด คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
กรรมการ  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุวรรณ ลิ้มปีเพบูลย์)
สังกัด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
เลขานุกร  (นางสาวจิตต์ดามา อัจฉณี)
สังกัด คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงาน ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 (1 สิงหาคม 2563 - 31 มิถุนายน 2564) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่าน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.14 ผลการประเมินระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นิสิต มี คะแนนเฉลี่ย 3.67 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.81 ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 4.25 ผลการ ประเมินระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินระดับ คุณภาพดี และมีระดับคุณภาพภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.98 ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุง คุณภาพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีประเด็นจุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุงที่สำคัญ ดังนี้

จุดแข็ง

.. หลักสูตรมีกระบวนการประกันคุณภาพโดยใช้หลัก PDCA อย่างชัดเจน ทำให้การดำเนินการเป็นไปตาม เป้าหมายและมีคุณภาพตามที่วาง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรควรนำผลการประเมินกระบวนการทำงานมาปรับปรุงให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินงาน อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการปรับปรุง

-

3. บทนำ

3.1 ข้อมูลการประเมินหลักสูตรในรอบปีที่ผ่านมา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ครั้งที่ 5 ในปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2563 โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่าน ซึ่งแสดงได้ว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน และมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94.. มีระดับคุณภาพดี.....

3.2 ผลการปรับปรุงตามแนวทางการปรับปรุงของการประเมินปีที่ผ่านมา

-

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตร ปีการศึกษา 2563

โปรดเลือกระดับหลักสูตรที่ประเมิน

หลักสูตรปริญญาตรี

โปรดเลือกกลุ่มสาขาของหลักสูตรที่ประเมิน

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โปรดระบุชื่อหลักสูตรที่ประเมิน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	SAR	การแปล ความหมาย	CAR	การแปล ความหมาย	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต ของกรรมการ (ถ้ามี)
คะแนนเฉลี่ย	3.98	ระดับคุณภาพดี มาก	3.98	ระดับคุณภาพดี	
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้ มาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้ มาตรฐาน	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.					
1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อย กว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	/	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	
2) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มี คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	/	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	
3) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มี คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	/	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	

4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	/	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	
5) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	/	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	
6) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6 ประกาศใช้ในปีที่ 8)	/	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	
2 บัณฑิต	4.14	ระดับคุณภาพดีมาก	4.14	ระดับคุณภาพดีมาก	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.52		4.52		0
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.75		3.75		0
3 นักศึกษา	3.67	ระดับคุณภาพดี	3.67	ระดับคุณภาพดี	
3.1 การรับนักศึกษา	4.00		4.00		0
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00		4.00		0
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00		3.00		0
4 อาจารย์	3.81	ระดับคุณภาพดี	3.81	ระดับคุณภาพดี	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00		4.00		0

4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44		4.44		0
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00		3.00		0
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก	
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00		4.00		0
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00		4.00		0
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00		4.00		0
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00		5.00		0
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี	4.00	ระดับคุณภาพดี	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00		4.00		0

5. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน								การแปลความหมาย	
	Input		Process		Output		เฉลี่ย			
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
1	ผ่าน								หลักสูตรได้มาตรฐาน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
	ผ่าน									
2	-	-	-	-	4.14	4.14	4.14	4.14	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3.67	3.67	-	-	-	-	3.67	3.67	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
4	3.81	3.81	-	-	-	-	3.81	3.81	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
5	4.00	4.00	4.33	4.33	-	-	4.25	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก
6	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	4.00	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
รวม	3.78	3.78	4.25	4.25	4.14	4.14	3.98	3.98	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก

ระดับ ระดับ ระดับ ระดับ ระดับ ระดับ ระดับ ระดับ ระดับ
 คุณภาพ คุณภาพ คุณภาพ คุณภาพ คุณภาพ คุณภาพ คุณภาพ คุณภาพ คุณภาพ
 ดี ดี ดีมาก ดีมาก ดีมาก ดีมาก ดีมาก ดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 3: นิสิต

จุดแข็ง

- จำนวนนิสิตเป็นไปตามเป้าที่วางไว้

แนวทางเสริม

- สนับสนุนให้มีการพัฒนาผลงานของนิสิตอย่างต่อเนื่อง
- เนื่องจากหลักสูตรมีการวางแผนการรับนิสิตอย่างชัดเจน มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของนิสิตและมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัคร ทำให้ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนิสิตตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้นหลักสูตรควรนำแผนที่ใช้ในการศึกษานี้มาปรับปรุงและพัฒนาให้ชัดเจนยิ่งขึ้นเพื่อให้ปีการศึกษาถัดไปมีจำนวนนิสิตที่เป็นไปตามเป้าอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

- ติดตามความเปลี่ยนแปลงของนิสิตที่ได้เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อม

แนวทางการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดแข็ง

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการ

แนวทางเสริม

- สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

- ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

แนวทางการปรับปรุง

- สนับสนุนให้อาจารย์ดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น โดยเขียนเป็นแผนการพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร และมีระบบพี่เลี้ยงเพื่อช่วยในการให้คำแนะนำและเพื่อช่วยกระตุ้นให้ดำเนินการตามแผน

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

- มีการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริม

- จากสถานการณ์โควิด หลักสูตรควรมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ควบคู่ไปกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์ด้วย

จุดที่ควรพัฒนา

- การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

แนวทางการปรับปรุง

- หลักสูตรควรมีการวางแผนการออกแบบรายวิชาที่มีการบูรณาการการวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ปรากฏใน มคอ.3 อย่างชัดเจน และหลักสูตรควรมีการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อนำไปสู่แนวทางการปรับปรุงกระบวนการบูรณาการให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

- มีกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งสามารถเข้าถึงนิสิตได้อย่างสะดวก

แนวทางเสริม

- ควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยแยกเป็นของอาจารย์และของนิสิต เพื่อการนำไปปรับปรุงที่ชัดเจนยิ่งขึ้น หลักสูตรอาจจะมีแนวทางในการจัดหางบประมาณหรือทรัพยากรจากเครือข่ายหรือหน่วยงานภายนอก เช่น สมาคมศิษย์เก่า มาช่วยเป็นพลังเสริมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาเพิ่มเติมให้แก่นิสิต นอกเหนือจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากคณะ และมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการปรับปรุง

-

Label

เลือกหลักสูตร

# รหัสหลักสูตร	ชื่อหลักสูตร	ระดับการศึกษา	เกณฑ์ที่ใช้ประเมิน	กลุ่ม ISCED	การเปิดสอน	เลือกใช้เกณฑ์ปี	ประเภทหลักสูตร(สำหรับเกณฑ์ปี 2558)	หลักสูตรหลักสุด	พ.ศ.(ระบุตามหน้าปกหลักสูตร)	สถานะการเปิดปิด	ส่งผลการประเมิน	พิมพ์รายงานการประเมินตนเอง
<input type="text" value="25440021100091"/>	หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ปริญญาตรี	สกอ.	Earth sciences	ใน เวลา	เกณฑ์ปี 2558	วิชาการ	ปรับปรุง	2560	เปิด	<input checked="" type="checkbox"/>	พิมพ์รายงานการประเมินตนเอง (ExportDocument.aspx? p=SAR&currid=25440021100091)

Copyright © 2015 All rights reserved.

มหาวิทยาลัยนเรศวร พบปัญหาหรือต้องการเสนอแนะโปรดติดต่อ เวบอร์สอบถามปัญหา หรือ cheqa@nu.ac.th

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		-	-	4.14	4.14	ระดับคุณภาพดีมาก
3	คะแนนเฉลี่ย	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	ของทุกตัวบ่งชี้	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5	ในองค์ประกอบ	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	ที่ 2 - 6	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.78	4.25	4.14	3.98	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก	ระดับคุณภาพดี มาก		


ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.14	4.14	หลักสูตรได้มาตรฐาน ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม			3.78	4.25	4.14	3.98
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก	ระดับคุณภาพดี มาก		

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✔	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=4.52 car=4.52
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✔	sar=3.75 car=3.75
3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=4.00 car=4.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	✔	sar=4.00 car=4.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=4.00 car=4.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=4.44 car=4.44
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=4.00 car=4.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=4.00 car=4.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=4.00 car=4.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔	sar=4.00 car=4.00
ผลการประเมิน	✔	sar=3.980 car=3.980

 ส่งผลการประเมิน

ส่งผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว

Copyright © 2015 All rights reserved.

ภาคผนวก



ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เรื่อง กำหนดอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เพื่อให้การใช้เงินรายได้ของส่วนงานเบิกจ่ายเป็นค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๘.๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการงบประมาณ การบริหารการเงิน และทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๑ และโดยอนุมัติของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง กำหนดอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้กำหนดอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ขึ้นใหม่ ดังต่อไปนี้

๑. ประธานกรรมการ

๑.๑ แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ ไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาทต่อหลักสูตร

๑.๒ แต่งตั้งจากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาทต่อหลักสูตร

๒. กรรมการ

๒.๑ แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ ไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาทต่อหลักสูตร

๒.๒ แต่งตั้งจากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาทต่อหลักสูตร

๓. เลขานุการ

ไม่เกิน ๕๐๐ บาทต่อหลักสูตร

๔. ผู้ช่วยเลขานุการ

ไม่เกิน ๓๐๐ บาทต่อหลักสูตร

สำหรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษของมหาวิทยาลัยให้จ่ายค่าเดินทางเพิ่มอีก ๕๐๐ บาทต่อวัน

ทั้งนี้ ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายจรงค์ วัชรินทร์รัตน์)

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ที่ อว ๖๕๐๑.๑๔/๒ ๑๑๖๒

คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๕๐ ถนนงามวงศ์วาน จตุจักร
กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เรียน อาจารย์ ดร.วารนันท์ นิตศักดิ์

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในช่วงเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีกำหนดรับการประเมินฯ ในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสังคมศาสตร์ ดำเนินไปอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับกระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นั้น

คณะสังคมศาสตร์ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามวัน และเวลาดังกล่าวด้วย จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาอากาศโทหญิง ดร. งามลย์ ผิวเหลือง)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

สำนักงานเลขานุการ คณะสังคมศาสตร์
โทร ๐ ๒๕๖๑ ๓๔๘๐, ๐ ๒๕๖๑ ๓๔๘๔
โทรสาร ๐ ๒๕๖๑ ๒๗๓๘



ที่ อว ๖๕๐๑.๑๔/ว.๑๑ ๖๕

คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๕๐ ถนนงามวงศ์วาน จตุจักร
กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดนุชา สลึงค์

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในช่วงเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีกำหนดรับการประเมินฯ ในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสังคมศาสตร์ ดำเนินไปอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับกระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นั้น

คณะสังคมศาสตร์ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามวัน และเวลาดังกล่าวด้วย จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาอากาศโทหญิง ดร. งามลย์ มิวเหลือง)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

สำนักงานเลขานุการ คณะสังคมศาสตร์

โทร ๐ ๒๕๖๑ ๓๔๘๐, ๐ ๒๕๖๑ ๓๔๘๔

โทรสาร ๐ ๒๕๖๑ ๒๗๓๘



ที่ อว ๖๕๐๑.๑๔/๖๖๑๖๕

คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๕๐ ถนนงามวงศ์วาน จตุจักร
กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จารุวรรณ ลิ้มปี่ไพบูลย์

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในช่วงเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีกำหนดรับการประเมินฯ ในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสังคมศาสตร์ ดำเนินไปอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับกระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นั้น

คณะสังคมศาสตร์ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามวัน และเวลาดังกล่าวด้วย จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาอากาศโทหญิง ดร. จามลัมย์ ผิวเหล็ก)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

สำนักงานเลขานุการ คณะสังคมศาสตร์

โทร ๐ ๒๕๖๑ ๓๔๘๐, ๐ ๒๕๖๑ ๓๔๘๔

โทรสาร ๐ ๒๕๖๑ ๒๗๓๘



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะสังคมศาสตร์ สำนักงานเลขานุการคณะ โทร. ๖๑๑๕๖๒
ที่ อว ๖๕๐๑.๑๔/ว. ๑๑๖๔ วันที่ พฤษภาคม ๒๕๖๔
เรื่อง ขอรเรียนเชิญเป็นเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เรียน นางสาวจิตต์ดาภา อางมณี

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ใน
วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะสังคมศาสตร์ ดำเนินไปอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับกระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นั้น

คณะสังคมศาสตร์ จึงขอรเรียนเชิญท่านเป็นเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามวัน และเวลาดังกล่าว
ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาอากาศโทหญิง ดร. งามลัมย์ ผิวเหลือง)
คณบดีคณะสังคมศาสตร์

Template การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาภูมิศาสตร์

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)	ผลประเมิน	ประเมิน	ผลการประเมิน
คะแนนเฉลี่ย		3.98		3.98
1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน		ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. (เกณฑ์ 2558)				
1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
2) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
3) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
5) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
6) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6 ประภาคไขในปีที่ 8)	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
2 บัณฑิต		4.14		4.14
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	● คะแนนประเมินบัณฑิต (ค่าเฉลี่ยไม่เกิน 5.00)	4.52	4.52	4.52
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา		3.75		3.75
หลักสูตรปริญญาตรี : ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	● ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	75.00	3.75	75.00
	จำนวนบัณฑิต บ.ตร.ที่ได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	69.00		69.00
	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ (ไม่รวมศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร ล่าอุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน)	92.00		92.00
	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562	99.00		99.00

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)	ผลประเมิน	ผลประเมิน
			ประเมิน	กรรมการ
3 นักศึกษา			3.67	3.67
3.1 การรับนักศึกษา			4.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา			4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3.00	3.00
การคงอยู่	อัตราการคงอยู่ (รับเข้าปี 58-ที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมฯ ปี 61/รับเข้าปี 58)	74.02		74.02
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2558	127.00		127.00
	จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2563	33.00		33.00
	อัตราการคงอยู่ (รับเข้าปี 59-ที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมฯ ปี 62/รับเข้าปี 59)	81.15		81.15
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2559	122.00		122.00
	จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2563	23.00		23.00
	อัตราการคงอยู่ (รับเข้าปี 60-ที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมฯ ปี 63/รับเข้าปี 60)	77.78		77.78
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2560	54.00		54.00
	จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2563	12.00		12.00
	การสำเร็จการศึกษา	อัตราการศึกษาสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 61/รับเข้า ปี 58)	69.29	
จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2558		127.00		127.00
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2561		88.00		88.00
อัตราการศึกษาสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 62/รับเข้า ปี 59)		76.23		76.23
จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2559		122.00		122.00
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2562		93.00		93.00
อัตราการศึกษาสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 63/รับเข้า ปี 60)		75.93		75.93
จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2560		54.00		54.00
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2563		41.00		41.00

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมินกิจกรรมการ	
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2561	4.57		4.57	
	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2562	3.81		3.81	
	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2563	3.81		3.81	
4 อาจารย์			3.81		3.81
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			4.00		4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์			4.44		4.44
หลักสูตรปริญญาตรี โท และเอก : ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	● ร้อยละของอาจารย์วุฒิ ป.เอก	100.00	5.00	100.00	5.00
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00		5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5.00		5.00	
หลักสูตรปริญญาตรี โท และเอก : ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	● ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	40.00	3.33	40.00	3.33
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.00		2.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5.00		5.00	
หลักสูตรปริญญาตรี โท และเอก : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	● ร้อยละของผลงานอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์	44.00	5.00	44.00	5.00
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2.20		2.20	
	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.2)	1.00		1.00	
	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ กกอ. แต่สามารถนำเสนอสภาเพื่ออนุมัติ (ดูจากข้อยกเว้นในประกาศของ กกอ. เรื่องวารสารงานวิจัย ที่ต้องให้สภาอนุมัติวารสารเหล่านี้) (0.4)	0.00		0.00	
	จำนวนผลงานที่ได้รับการจัดอนุสิทธิบัตร (0.4)	0.00		0.00	
	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.6)	0.00		0.00	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)	ประเมิน	ผลประเมิน	กรรมการ
จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	0.00		0.00	
จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0.00		0.00	
จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0.00		0.00	
จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0.00		0.00	
จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0.00		0.00	
จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0.00		0.00	
จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0.00		0.00	
จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ(1.00)	0.00		0.00	
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (0.2)	0.00		0.00	
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.4)	0.00		0.00	
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.6)	0.00		0.00	
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.8)	0.00		0.00	
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	2.00		2.00	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5.00		5.00	
หลักสูตรปริญญาเอก : จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-	-	-
จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง	-	-	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-	-	-

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)	ผลประเมิน	ผลประเมิน	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3.00		3.00	
การคงอยู่ของอาจารย์	อัตราการคงอยู่ ปีการศึกษา 2561	100.00		100.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	5.00		5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2561	0.00		0.00	
	อัตราการคงอยู่ ปีการศึกษา 2562	100.00		100.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	5.00		5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562	1.00		1.00	
	อัตราการคงอยู่ ปีการศึกษา 2563	100.00		100.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	5.00		5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2563	0.00		0.00	
	ความพึงพอใจของอาจารย์	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2560	4.80		4.80
		คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2561	4.67		4.67
		คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2562	4.63		4.63

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)	ผลประเมินกรรมการ		
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4.25		4.25	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4.00		4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4.00		4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน		4.00		4.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 	100.00	5.00	100.00	5.00
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการตามกรอบ TQF	10.00		10.00	
	จำนวนตัวบ่งชี้ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	12.00		12.00	
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00		4.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00		4.00	